

HLP - Conseils pour l'essai philosophique

Le but de l'essai philosophique est de répondre de manière argumentée à la question, tout en mettant en évidence ses difficultés. L'exercice est proche de la dissertation, mais plus libre dans sa forme. On passe moins de temps à élaborer le problème en introduction, il faut avant tout répondre à la question posée en développant un raisonnement convaincant. On peut défendre une même thèse tout au long de l'essai, mais il faut tout de même soulever des objections au fur et à mesure et y répondre, et organiser ses idées en paragraphes. Il faut mobiliser le texte (littéraire) au moins à un moment de l'essai et discuter sa perspective sur la question, pour la prolonger ou la critiquer, ou illustrer un argument, mais il ne s'agit pas d'expliquer le texte. Il faut mobiliser dès que c'est pertinent des références philosophiques et des exemples.

1. Réflexion au brouillon

- On analyse la question pour en saisir les différents sens et dimensions, et éviter le hors sujet :
 - La forme de la question : quel type de réponse appelle-t-elle ?
 - Les termes du sujet : quel est leur sens, en ont-ils plusieurs, quels sont les termes proches ou opposés dont on peut les distinguer ?
 - Que présuppose la question du sujet ?
 - Quel comportement ou idée commune remet-elle en question ?
- Quels arguments nous poussent à répondre « oui » / « non » ?
- On cherche le(s) lien(s) entre la question et le texte : comment le texte pose-t-il la question, et/ou quelle réponse y apporte-t-il ? Quels sont les points les plus importants du texte pour cette question, les formules intéressantes ?
- On cherche d'autres exemples, des situations concrètes dans lesquelles la question se pose Certains exemples sont-ils difficiles à trancher, et pourquoi ?
- On élabore la thèse que l'on va défendre : comment la formuler de façon précise ? A quelles thèses / objections va-t-elle s'opposer ? Comment y répondre ?
- On rassemble ses connaissances utiles : références philosophiques, exemples culturels, définitions et distinctions conceptuelles...
- On élabore un plan détaillé qui guidera la rédaction : cela peut être un plan simple composé de 3-4-5 paragraphes développant chacun un argument ou une difficulté, sans jamais perdre de vue la thèse à défendre.

2. Rédaction : l'introduction

- **Question du sujet** (sans la reformuler)
- « **À première vue il semble que...** » [première réponse, la plus spontanée + justification de cette réponse + exemple].
- « **Pourtant, ne peut-on pas penser au contraire...** » [réponse opposée/incompatible avec la première + justification + exemple].

- **Dilemme** : [on récapitule les deux réponses opposées en montrant qu'elles posent toutes les deux problème] : « Faut-il...(1^{ère} réponse) alors que... ? Ou faut-il...(2^{ème} réponse), alors que... ? »
- **Plan (facultatif)** : annoncez les 2 ou 3 parties de votre plan comme des questions ou des hypothèses. « Nous nous demanderons d'abord si... etc. »

3. Rédaction : développement et conclusion

- **Dans chaque paragraphe (ARES)** :
 - **Argument** : On développe un argument en faveur de la thèse, ou une objection à laquelle on répondra ensuite.
 - L'argument s'appuie le plus souvent sur une définition, une distinction ou un lien qu'on établit entre deux concepts, un mécanisme causal, la critique d'une thèse.
 - Argumenter implique de faire des liens logiques entre des idées, qui permettent de parvenir à une conclusion. Les étapes du raisonnement sont marquées par des connecteurs logiques bien choisis.
 - **Référence** : On approfondit l'argument en s'appuyant sur la pensée d'un(e) philosophe, si on en connaît un(e) pertinent(e) pour le sujet.
 - **Exemple** : On illustre l'argument par un exemple, autant que possible un exemple littéraire ou artistique : personnage de roman, scène de théâtre ou de film... On peut se servir du texte littéraire du sujet.
 - **Synthèse** : on conclut son paragraphe, éventuellement on relance par une question.
- **En conclusion** : on reformule clairement sa réponse et on en tire les conséquences pratiques : que faire, que changer dans notre vie / notre société ?

4. Points de vigilance

- **Attention à la clarté et à la correction de l'expression**, premières conditions pour argumenter de façon convaincante. Choisissez soigneusement vos mots, vérifiez la syntaxe de vos phrases, gardez un niveau de langue convenable, expliquez ce que vous voulez dire. Vous pouvez écrire à la 1^{ère} personne du singulier ou du pluriel.
- **Attention à bien répondre à la question** : n'oubliez pas la question en cours de route, ne récitez pas votre cours, ne faites pas une explication de texte. Reprenez quand même dans un paragraphe au moins le texte pour en discuter la perspective ou comme exemple analysé avec précision.
- **Attention à l'équilibre entre réponse personnelle et exercice scolaire** : on attend de vous une prise de position, qui peut être tranchée, mais elle ne doit pas être seulement affirmée comme votre point de vue subjectif, elle doit être justifiée par des arguments convaincants pour le lecteur et appuyée sur des connaissances.