

NOM, Prénom :

PHILOSOPHIE - ÉVALUATION DES EXPLICATIONS DE TEXTE

CRITÈRES	NIVEAUX	DEVOIRS			
Traitement du sujet					
Fidélité au texte et à l'exercice	-- Le texte n'est pas du tout expliqué. / - Le texte est partiellement expliqué, mais des parties entières sont H.S. / ~ Vous suivez le texte mais en le survolant trop rapidement. / + Vous expliquez l'ensemble du texte, étape par étape. / ++ Vous n'oubliez (presque) aucun point du texte.				
Compréhension globale	- Le texte n'est pas du tout compris. / ~ Certaines idées sont comprises, d'autres non. / + Vous avez saisi les grandes idées du texte. / ++ Vous avez une compréhension précise du texte, de son problème et de son raisonnement.				
Introduction					
Question	- Question non pertinente, confuse. / ~ Q. à mieux formuler. / + Q. correcte mais un peu vague ou restrictive. / ++ Q. claire et pertinente.				
Opposition claire : « À première vue... Pourtant... »	- Opposition H.S., faux problème. / ~ La première réponse est pertinente mais pas justifiée. / + Vous formulez une première réponse justifiée et montrez qu'elle est remise en question par le texte. / ++ Vous illustrez cela par un exemple vu sous deux angles différents.				
Thèse du texte	- Contresens, thèse mal comprise. / + Thèse assez bien comprise, formulation à préciser. / ++ Thèse claire et précise				
Argument central du texte	- Argument mal compris. / ~ L'argument semble compris mais la formulation est confuse. / + Argument bien compris et reformulé.				
Alternative	- Faux problème ou problème confus. / ~ Incomplète, à mieux formuler. / + Double question reprenant les deux réponses et montrant leurs conséquences problématiques (enjeux), avec une formule comme : « Faut-il... au risque de.. ? Ou faut-il... au risque de... ? »				
Annnonce du plan	-- Confus, ne suit pas l'ordre du texte. / - Une ou plusieurs étapes du texte mal comprises. / ~ Parties imprécises, problème de formulation, découpage mal indiqué. / + La thèse de chaque partie est annoncée de façon claire et précise.				
Expliquer le texte					
Le plan du devoir	-- Ne suit pas l'ordre du texte. / ~ Suit le texte de façon approximative, sans donner de repères. / + Découpage en parties pertinent (les grandes étapes). / ++ Découpage en sous-parties pertinent (le détail du raisonnement).				
Explicitation des idées <i>(Que fait / que dit l'auteur ?)</i>	- Texte recopié, paraphrase pure. / ~ Un effort de reformulation. / + Les idées sont bien explicitées, on comprend ce que l'auteur a voulu dire. / ++ Vous explicitiez précisément les idées, les liens logiques et le lien entre chaque idée et le problème philosophique du texte.				
Définitions des concepts <i>(Que dit l'auteur ?)</i>	- Peu pertinentes, vagues, trop peu nombreuses. / ~ Des définitions mais elles sont plaquées sur le texte et ne sont pas forcément pertinentes. / + Des définitions pertinentes des concepts importants du texte. / ++ Vous apportez des concepts précis pour éclairer le texte.				
Problématisation <i>(Est-ce étonnant, problématique ?)</i>	- Inexistant, trop rare. / ~ Questions et objections mais non pertinentes. / + Vous vous étonnez devant le texte, soulevez ce qu'il a de paradoxal, d'étrange. / ++ Vous formulez des objections pertinentes. / +++ Vous répondez à ces objections à la place de l'auteur.				
Reconstituer l'argumentation <i>(Pourquoi dit-il cela ?)</i>	-- Inexistant (vous reformulez ce que dit l'auteur mais pas <i>pourquoi</i> il le dit). / - Raisonnement mal compris. / + Vous montrez comment l'auteur justifie ou pourrait justifier ses idées. / ++ Vous reconstituez précisément tout le raisonnement en reliant les idées entre elles, et avec le problème et la thèse.				
Mobiliser des connaissances					
Faire des liens avec d'autres thèses / philosophes / cours	- Des connaissances, mais non pertinentes ou mal comprises. / ~ Connaissances pertinentes mais mal reliées au texte ou à mieux expliquer. / + Usage ponctuel de connaissances pertinentes. / ++ Connaissances riches et pertinentes, références bien maîtrisées.				
Exemples	- Simplistes, trop rares. / ~ Exemples à mieux analyser. / + Exemples du quotidien bien analysés. / ++ Ex. culturels bien analysés.				
Construire une réflexion qui progresse					
Transitions	- Hors-sujet, sans lien avec le texte. / ~ Se contentent d'annoncer le titre de la partie suivante. / + Posent une bonne question de relance. / ++ Formulent une vraie limite à la partie précédente qui conduit logiquement à la partie suivante.				
Conclusion	- Hors-sujet, sans lien avec le texte. / ~ Confuse, ne conclut pas clairement, mélange plusieurs idées. / + Vous donnez clairement la réponse du texte à la problématique (avec ses éventuelles limites). / ++ Vous tirez les conséquences pratiques de cette réponse (« Que faire ? »).				
Rédiger avec clarté et rigueur					
Devoir compréhensible	-- Devoir difficilement compréhensible. / - Il y a trop de fautes et cela gêne la lecture du devoir. / ~ Quelques fautes et maladresses d'expression (syntaxe, connecteurs logiques mal utilisés, niveau de langue). / + Devoir clair. / ++ Du style à l'écrit et de belles qualités de rédaction.				
Forme visuelle du devoir	-- Écriture illisible, copie sale. / - Devoir écrit d'un seul bloc (on ne distingue pas les parties et sous-parties d'un coup d'œil). / ~ Quelques soucis de forme (revoyez les consignes au dos de cette fiche). / + Les codes sont respectés et la forme visuelle du devoir facilite la lecture.				

Le signe Ø signifie que l'élément est absent ou quasiment absent du devoir. Les signes entourés (s'il y en a) indiquent les qualités et défauts les plus importants du devoir.