

LES ARGUMENTS CONTRE L'EUTHANASIE

Une des grandes questions qui reste un important débat à ce jour est : Faut-il être pour ou contre l'euthanasie ? De nombreuses personnes souffrent et voudraient en finir mais elles ne peuvent pas. Il y aurait pourtant des méthodes, comme l'euthanasie passive qui consiste simplement à laisser mourir la personne en interrompant les thérapies qui la maintiennent en vie, ou bien l'euthanasie active qui consiste à lui administrer des substances pour provoquer son décès direct ou encore le suicide assisté à distinguer de l'euthanasie passive ou active car il consiste à aider le patient à se suicider en mettant à sa disposition des substances létales qu'il s'injecte lui-même.

Cette pratique mène inévitablement à plusieurs débats. En effet, certains pays, notamment en Europe, autorisent sa pratique si cette dernière est active ou à l'inverse passive, tandis que d'autres comme les Etats Unis, l'Australie, la Turquie ou la Pologne l'interdisent. Certaines personnes sont contre la légalisation de ces méthodes et partagent plusieurs arguments. Les opposants sont nombreux et appartiennent à différents domaines, mais partagent plus ou moins les mêmes arguments.

On peut d'abord observer les professionnels de santé. En effet une grande partie des médecins se trouve être contre l'euthanasie tout simplement parce que cette pratique va à l'encontre de certaines règles concernant leur métier notamment face au serment d'Hippocrate. Dans ce serment que les médecins prononcent et respectent en prenant leurs fonctions, il est écrit: " Je ne provoquerai pas la mort délibérément ". Ils n'ont donc pas le droit de provoquer la mort et ainsi d'euthanasier un patient. De plus, les infirmières étant proches des souffrants et de la famille, la relation de confiance qui les relie (ainsi que les médecins) au patient serait brisée puisque ces mêmes personnes qui peuvent nous guérir ont aussi le pouvoir de nous tuer.

Les membres du personnel médical peuvent aussi être marqués à vie par leur acte. En effet l'euthanasie n'est pas un acte facile à réaliser et il est rare d'en ressortir sans avoir les moindres séquelles personnelles. De nombreux médecins ou infirmières suivent par la suite une psychothérapie.

L'euthanasie donne un certain " droit de mourir " du patient mais ce droit implique le devoir de tuer pour quelqu'un d'autre, en l'occurrence le médecin.

En parlant de tuer, n'oublions pas que derrière l'euthanasie se cache une bien triste réalité qui fait de l'euthanasie un homicide. En effet, dans la plupart des pays le fait de tuer une autre personne est un homicide, même si l'intention est de " soulager la douleur ".

Un autre argument contre l'euthanasie est que cette pratique n'est pas nécessaire si de bons soins palliatifs sont mis en place car ces derniers peuvent soulager la douleur, apaiser la souffrance psychique, sauvegarder la dignité de la personne malade et soutenir son entourage.

D'autres personnes s'opposant à l'euthanasie sont également les personnes malades et leurs proches.

Certaines personnes deviennent vulnérables à l'approche de leur mort. L'euthanasie ajoute alors une pression supplémentaire notamment sur les personnes âgées ou encore les personnes handicapées. Les malades se trouvant dans cette situation même peuvent se sentir de trop et peuvent ainsi penser qu'ils représentent un fardeau pour leur famille, leurs proches mais aussi

pour la société. Les malades en viennent à penser que la mort serait mieux pour que leur famille en finisse avec la culpabilité. Ces multiples pressions exercées sur la personne souffrante les incitent alors involontairement à choisir la mort. De plus, les personnes se trouvant sans famille viendraient à penser à l'euthanasie comme unique échappatoire.

On peut ajouter à la liste des arguments contre, le fait que l'accès à l'euthanasie représente un risque d'augmentation du taux de suicide. L'accès au droit de mourir à plus de personnes de façon assistée pourrait encourager d'autres personnes à passer à l'acte ; au suicide de manière non assistée.

L'euthanasie n'est pas une solution pour empêcher l'acharnement thérapeutique puisque selon la loi un patient a le droit de refuser un traitement ou de l'arrêter s'il le souhaite.

D'un point de vue économique l'euthanasie pourrait également devenir une solution pour les personnes en phase terminale. En effet l'injection d'un produit létal au moment de la décision de la mort coûte beaucoup moins chère que de nombreux soins palliatifs. Cet argument même s'il paraît malhonnête, existe et fait également partie du débat sur l'euthanasie. De ce même point de vue, on peut aussi parler de la politique gouvernementale qui pousserait le malade à vouloir en finir et ce, pour seul but de diminuer les dépenses dans le domaine de la santé.

L'argent peut aussi malheureusement motiver la famille notamment avec les héritiers qui n'attendent que les biens légués par le membre de la famille du malade concerné.

Les religions représentent elles aussi de forts opposants à l'euthanasie. L'argument religieux considère que la vie est sacrée et que c'est un péché d'y mettre fin volontairement.

Dans la religion Chrétienne Catholique, l'euthanasie est contre le cinquième commandement qui est : " Tu ne tueras point ". La religion catholique reste cependant favorable envers les soins palliatifs pour accompagner le malade en fin de vie.

Dans l'Islam, l'euthanasie est interdite, car l'être humain ne possède pas son corps, c'est Allah qui décide de la mort. Décider de sa mort est considéré comme un crime envers la divinité. C'est pour cela que l'euthanasie active n'est pas du tout acceptée : elle est interdite.

Dans le Judaïsme, il est dit que l'on peut soulager les souffrances mais uniquement si ces traitements n'avancent pas la mort. Il ne faut alors surtout pas précipiter la mort. L'euthanasie active est donc strictement interdite tout comme pour la religion musulmane.

Dans la religion bouddhiste, les croyants estiment que la mort n'est pas synonyme de fin ultime, ils croient en effet à la réincarnation. D'après le 14^{ème} dalaï-lama, en ce qui concerne l'euthanasie active, en voulant éviter et supprimer les souffrances dans la vie actuelle, la personne pourrait être confrontée aux mêmes douleurs dans une vie à venir plus gravement.

Il existe aussi l'argument de la pente glissante, cela induit que l'euthanasie pourrait devenir une façon pratique de déguiser un meurtre en suicide. L'euthanasie pourrait mener ainsi au meurtre de personnes pour nous en séparer. Même si cet argument paraît insensé il pourrait tout de même exister. (Au Brésil, alors que l'euthanasie est illégale, un médecin a récemment été accusé de 7 meurtres après avoir tué des patients aux soins intensifs. D'après une enquête toujours en cours, ce même médecin en aurait causé 300 autres. Si l'euthanasie avait été légale au Brésil, il s'en serait facilement sorti et aurait possiblement fait d'autres victimes sans jamais être soupçonné).

En conclusion, de nos jours il est évident que le débat concernant l'euthanasie est encore bien réel, les deux camps ayant chacun de forts arguments s'affrontent au jour le jour pour décider du sort des personnes souffrantes. Le sujet aborde inévitablement d'autres sujets sensibles que ce soit chez les professionnels de santé, les croyants, les membres de la famille ainsi que le malade lui-même. Les arguments contre et les personnes adhérentes se retrouvent dans plusieurs domaines, aussi bien médical, familial que religieux. C'est pour cela que la question est encore sujette à d'importants débats à ce jour.